

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/009983



PCT Rec'd PCT/PTO 11 FEB 2005

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

10/524261

Applicant's or agent's file reference FP-7620	FOR FURTHER ACTION		See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/JP2003/009983	International filing date (day/month/year) 06 August 2003 (06.08.2003)	Priority date (day/month/year) 13 August 2002 (13.08.2002)	
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H01M 14/00, H01B 1/06, H01L 31/04			
Applicant BRIDGESTONE CORPORATION			

<p>1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>9</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p>3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows:</p> <p><input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).</p> <p><input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).</p>	
<p>4. This report contains indications relating to the following items:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. II Priority</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application</p> <p><input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 18 March 2004 (18.03.2004)	Date of completion of this report 12 October 2004 (12.10.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/009983

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☐ the description:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the claims:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ the drawings:
- pages _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/009983

Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. 7-24, 27-112

because:

- ☐ the said international application, or the said claims Nos. _____
relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. _____
are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. _____ are so inadequately supported
by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☒ no international search report has been established for said claims Nos. 7-24, 27-112

- ☐ the nucleotide and/or amino acid sequence listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the
Administrative Instructions in that:

the written form

☐

has not been furnished

☐

does not comply with the standard

the computer readable form

☐

has not been furnished

☐

does not comply with the standard

- ☐ the tables related to the nucleotide and/or amino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with
the technical requirements provided for in Annex C-*bis* of the Administrative Instructions.

- ☐ see Supplemental Box for further details.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/009983

Box No. IV Lack of unity of invention

1. ☒ In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
 - ☐ restricted the claims.
 - ☐ paid additional fees.
 - ☐ paid additional fees under protest.
 - ☒ neither restricted nor paid additional fees.
2. ☐ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
 - ☐ complied with.
 - ☒ not complied with for the following reasons:
See supplemental sheet
4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:
 - ☐ all parts.
 - ☒ the parts relating to claims Nos. 1-6, 25-26

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

In order that a group of inventions described in the claims satisfy the requirement of unity of invention, a special technical feature so linking the group of inventions as to form a single general inventive concept must be present.

The inventions described in claims 1 to 6 and 25 and 26 share a common technical feature of an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a vulcanized rubber carries a redox substance, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 7 to 13 share a common technical feature of an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a porous body comprising a polymer material having a three-dimensionally continuous network skeleton structure carries a redox substance, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 14 to 19 share a common technical feature of an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a phosphazene polymer carries a redox substance, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 20 to 24 share a common technical feature of an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein an ethylene-vinyl acetate copolymer carries a redox substance, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

The inventions described in claims 27 to 35 share a common technical feature wherein a titanium oxide thin film is formed by reactive sputtering using a Ti metal target, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 36 to 56 share a common technical feature wherein an anti-reflection film is provided on a surface of a transparent substrate on which a transparent electrode is not formed, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 57 to 73 share a common technical feature wherein a transparent substrate is formed of a transparent organic polymer and a counter electrode is provided on the organic polymer substrate, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 74 to 88 share a common technical feature of the feature described in claim 74, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claims 89 and 91 to 112 share a common technical feature of the feature described in claim 89, and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

The inventions described in claim 90 share a common technical feature of the features described in claim 90,

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/09983

Supplemental Box
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

and it is by this technical feature that said inventions are so linked as to form a single general inventive concept.

Therefore, the claims of this international application describe 10 groups of inventions: the group of inventions described in claims 1 to 6 and 25 and 26, the group of inventions described in claims 7 to 13, the group of inventions described in claims 14 to 19, the group of inventions described in claims 20 to 24, the group of inventions described in claims 27 to 35, the group of inventions described in claims 36 to 56, the group of inventions described in claims 57 to 73, the group of inventions described in claims 74 to 88, the group of inventions described in claims 89 and 91 to 112, and the group of inventions described in claim 90.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 03/09983

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3-6, 25-26	NO
Inventive step (IS)	Claims	2	YES
	Claims	1, 3-6, 25-26	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-6, 25-26	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP 2002-184478 A (Fuji Xerox Co., Ltd.), 28 June 2002, claims, paragraphs [0028], [0041], [0042]

Document 2: JP 2002-75480 A (Sharp Corp.), 15 March 2002, claims, paragraphs [0030], [0048]

Document 3: JP 2001-160427 A (Toshiba Corp.), 12 June 2001, entire text, & EP 1087412 A2

Claims 1, 3 and 4, 6, 25 and 26

The inventions described in claims 1, 3 and 4, 6, and 25 and 26 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of document 1 cited in the international search report.

Document 1 discloses an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a cross-linked polymer (recognized as corresponding to the vulcanized rubber of the present invention) carries a redox pair.

Claims 1, 3 to 5, 25 and 26

The inventions described in claims 1, 3 to 5, and 25 and 26 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of document 2 cited in the international search report.

Document 2 discloses an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a three-dimensionally cross-linked polymer compound (recognized as corresponding to the vulcanized rubber of the present invention) carries a redox pair.

Claims 1, 3, 25 and 26

The inventions described in claims 1, 3, and 25 and 26 lack novelty and do not involve an inventive step in the light of document 3 cited in the international search report.

Document 3 discloses an electrolyte for a dye-sensitized solar cell wherein a cross-linked polymer (recognized as corresponding to the vulcanized rubber of the present invention) carries a redox pair.

Claim 2

The invention described in claim 2 is novel and involves an inventive step relative to the documents cited in the international search report.

None of the documents discloses the use of sulfur and/or an organic sulfur compound as a vulcanizing agent, nor would a person skilled in the art easily conceive of this use.

Rec'd PCT/PTO 11 FEB 2005
10/524261

特 許 協 力 条 約

PCT

REC'D. 04 NOV 2004

WIPO

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

（法第12条、法施行規則第56条）
【PCT36条及びPCT規則70】

出願人又は代理人 の書類記号 FP-7620	今後の手続きについては、様式PCT/ IPEA/ 416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/09983	国際出願日 (日.月.年) 06.08.2003	優先日 (日.月.年) 13.08.2002
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ H01M14/00, H01B1/06, H01L31/04		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社ブリヂストン		

- この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- この報告には次の附属物件も添付されている。
 - ☐ 附属書類は全部で ページである。
 - ☐ 補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）
 - ☐ 第I欄4.及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
 - ☐ 電子媒体は全部で （電子媒体の種類、数を示す）。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。（実施細則第802号参照）

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 国際予備審査報告の基礎
- ☒ 第II欄 優先権
- ☒ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- ☒ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 18.03.2004	国際予備審査報告を作成した日 12.10.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 前田 寛之	4X 2930
電話番号 03-3581-1101 内線 3477		

様式PCT/ IPEA/ 409 (表紙) (2004年1月)

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

☐ この報告は、_____ 語による翻訳文を基礎とした。

それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。

☐ PCT規則12.3及び23.1(b)という国際調査

☐ PCT規則12.4という国際公開

☐ PCT規則55.2又は55.3という国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの

第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの

第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ 項*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの

第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

第 _____ ページ/図*、 _____ 付けで国際予備審査機関が受理したもの

☐ 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. ☐ 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)

4. ☐ この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

☐ 明細書 第 _____ ページ

☐ 請求の範囲 第 _____ 項

☐ 図面 第 _____ ページ/図

☐ 配列表 (具体的に記載すること)

☐ 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)

* 4. に該当する場合、その用紙に“superseded”と記入されることがある。

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

1. 次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により審査しない。

☐ 国際出願全体

☒ 請求の範囲 7-24、27-112

理由：

☐ この国際出願又は請求の範囲 は、国際予備審査をすることを要しない次の事項を内容としている（具体的に記載すること）。

☐ 明細書、請求の範囲若しくは図面（次に示す部分）又は請求の範囲 の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない（具体的に記載すること）。

☐ 全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な裏付けを欠くため、見解を示すことができない。

☒ 請求の範囲 7-24、27-112 について、国際調査報告が作成されていない。

☐ ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が、実施細則の附属書C（塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン）に定める基準を、次の点で満たしていない。

書面による配列表が

☐

提出されていない。

コンピュータ読み取り可能な形式による配列表が

☐

所定の基準を満たしていない。

☐

提出されていない。

☐

所定の基準を満たしていない。

☐ コンピュータ読み取り可能な形式によるヌクレオチド又はアミノ酸の配列表に関連するテーブルが、実施細則の附属書Cの2に定める技術的な要件を、次の点で満たしていない。

☐ 提出されていない。

☐ 所定の技術的な要件を満たしていない。

☐ 詳細については補充欄を参照すること。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☒ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☐ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲に記載されている一群の発明が単一性の要件を満たすには、その一群の発明を単一の一般的発明概念を形成するようにに関連させるための、特別な技術的特徴の存在が必要である。

請求の範囲1-6、25-26に記載されている発明は、加硫ゴムに酸化還元性物質を担持させた色素増感型太陽電池用電解質を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲7-13に記載されている発明は、三次元連続の網状骨格構造を有する高分子材料で構成された多孔質体に酸化還元性物質を担持させた色素増感型太陽電池用電解質を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲14-19に記載されている発明は、ホスファゼン系重合体に酸化還元性物質を担持させた色素増感型太陽電池用電解質を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連していると認められる。

請求の範囲20-24に記載されている発明は、エチレン-酢酸ビニル系共重合体に酸化還元性物質を担持させた色素増感型太陽電池用電解質を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲27-35に記載されている発明は、酸化チタン薄膜をTiメタルターゲットを用いた反応性スパッタにより形成することを技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲36-56に記載されている発明は、透明基板の透明電極の設けられていない側の表面に反射防止膜が設けられていることを技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲57-73に記載されている発明は、透明基板が透明有機ポリマーであり対電極が有機ポリマー基板上に設けられていることを技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲74-88に記載されている発明は、請求項74に記載されている事項を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲89、91-112に記載されている発明は、請求項89に記載されている事項を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

請求の範囲90に記載されている発明は、請求項90に記載されている事項を技術的特徴とすることによって単一の一般的発明概念を形成するようにに関連している。

よって、この国際出願の請求の範囲には、請求の範囲1-6、25-26に記載されている発明と、請求の範囲7-13に記載されている発明と、請求の範囲14-19に記載されている発明と、請求の範囲20-24に記載されている発明と、請求の範囲27-35に記載されている発明と、請求の範囲36-56に記載されている発明と、請求の範囲57-73に記載されている発明と、請求の範囲74-88に記載されている発明と、請求の範囲89、91-112に記載されている発明と、請求の範囲90に記載されている発明に区分される10個の発明が記載されている。

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

- ☐ すべての部分
- ☒ 請求の範囲 1-6、25-26 に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	2	有 無
	請求の範囲	1、3-6、25-26	
進歩性(IS)	請求の範囲	2	有 無
	請求の範囲	1、3-6、25-26	
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-6、25-26	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 2002-184478 A (富士ゼロックス株式会社) 2002.06.28【特許請求の範囲】、【0028】、【0041】、【0042】

文献2: JP 2002-75480 A (シャープ株式会社) 2002.03.15【特許請求の範囲】、【0030】、【0048】

文献3: JP 2001-160427 A (株式会社東芝) 2001.06.12 全文 & EP 1087412 A2

請求の範囲1、3-4、6、25-26

請求の範囲1、3-4、6、25-26に記載された発明は、国際調査報告で引用した文献1により新規性及び進歩性を有しない。

文献1には、架橋した重合体(本願発明の加硫ゴムに相当すると認める)に酸化還元対を担持した色素増感型太陽電池用電解質が開示されている。

請求の範囲1、3-5、25-26

請求の範囲1、3-5、25-26に記載された発明は、国際調査報告で引用した文献2により新規性及び進歩性を有しない。

文献2には、3次元的に架橋した高分子化合物(本願発明の加硫ゴムに相当すると認める)に酸化還元対を担持した色素増感型太陽電池用電解質が開示されている。

請求の範囲1、3、25-26

請求の範囲1、3、25-26に記載された発明は、国際調査報告で引用した文献3により新規性及び進歩性を有しない。

文献3には、架橋した重合体(本願発明の加硫ゴムに相当すると認める)に酸化還元対を担持した色素増感型太陽電池用電解質が開示されている。

請求の範囲2

請求の範囲2に記載された発明は、国際調査報告で引用したいずれの文献に対しても新規性及び進歩性を有する。

いずれの文献にも、加硫剤として硫黄及び/又は有機硫黄化合物を採用することは開示されておらず、当業者と言えども容易に着想し得たとは認められない。